

附件 11.决赛评分表

决赛评分表

团队名称:					
评审维度		分值	评分范围	评分标准	得分
答辩汇报质量		10	8~10	汇报思路清晰，能准确、直观地向评委展示核心思路、技术路线与探索过程。	
			4~7	汇报思路较清晰，能较准确、较直观地向评委展示核心思路、技术路线与探索过程。	
			0~3	汇报思路欠清晰，汇报内容准备度欠缺。	
技术方案与模型方法	建模探索过程	10	8~10	建模思路清晰，针对赛题的多种情况均考虑周全，能够说明计算方法、筛选逻辑及算力资源使用情况，并且实施效果好。	
			4~7	建模思路较清晰，针对赛题有一些额外考虑，实施效果较好。	
			0~3	建模思路欠清晰，考虑欠周全。	
	建模方案创新性	10	8~10	技术创新度高，有独到的原创性想法和思路。	
			4~7	技术创新度一般，借鉴现有研究的成分占主要部分。	
			0~3	技术创新度低，直接借鉴现有研究工作。	
湿实验得分		70	由湿实验成绩计入	湿实验成绩按 70%权重折算计入，满分 70 分。湿实验折算分 = 湿实验成绩 × 70%	
总计		100			
评语					

评委签名: _____

评分说明:

1. 评委专家根据参赛团队现场自述及提问答辩情况, 独立给出评分并签名;
2. 赛事评委须对评审意见的真实性、公正性负责;
3. 现场答辩评分将去掉一个最高分和一个最低分后取平均分, 作为现场答辩成绩; 对于决赛最终得分相同的团队, 由决赛评委会结合湿实验成绩、答辩表现及赛事规则进行综合评议后确定排序;
4. 决赛最终得分 = 湿实验折算分 + 现场答辩得分, 得分精确到小数点后 2 位。其中, 湿实验折算分 = 湿实验成绩 × 70%, 满分 70 分; 现场答辩得分由本表“答辩汇报质量”“建模探索过程”“建模方案创新性”三项加总形成, 满分 30 分。