

附表 8.

决赛评分规则

XXX 团队决赛评分表					
评审维度		分值	评分范围	评分标准	得分
答辩汇报质量		10	8~10	汇报思路清晰，能准确、直观的将核心思想与探索过程介绍给观众。	
			4~7	汇报思路较清晰，能较直观的将核心思想与探索过程介绍给观众。	
			0~3	汇报思路欠清晰，汇报内容准备度欠缺。	
算法得分	建模探索过程	10	8~10	建模思路清晰，针对赛题的多种情况均考虑周全，并且实施效果好。	
			4~7	建模思路较清晰，针对赛题有一些额外考虑，实施效果较好。	
			0~3	建模思路欠清晰，考虑欠周全。	
	建模方案创新性	10	8~10	技术创新度高，有独到的原创性想法和思路。	
			4~7	技术创新度一般，借鉴现有研究的成分占主要部分。	
			0~3	技术创新度低，直接借鉴现有研究工作。	
湿实验得分		70	由初赛得分换算	初赛第一名为基线得分，其得分被视为满分 70 分，其他团队分数按比例换算。	
总计					
评语					

评分说明:

1. 评委专家根据选手现场自述及提问答辩情况，明确给出个人打分并签署自己的名字;

2. 赛事评委须对评审意见的真实性、公正性负责;

3. 本次决赛评分将去掉一个最高分和一个最低分后取平均分作为决赛答辩最后得分，对于得分相同的作品，由评委会商议决策;

4. 最终得分=决赛得分（30%）+初赛得分（70%），得分精确到小数点后 2 位。