



Committed to Improving  
Economic Policy.

## Research Note

2017.9.6 (Y-Research RN17-205)

作者：Agnès Bénassy-Quéré/法国经济分析委员会主席；  
Michael Hüther/德国科隆经济研究所主管；  
Philippe Martin/巴黎政治学院经济学教授；  
Guntram B. Wolff/布鲁盖尔研究所主管  
翻译：赵健榆/第一财经研究院研究员  
zhaojianyu@yicai.com

[www.cbnri.org](http://www.cbnri.org)

研究简报

能源与科技

### 欧盟必须把握住这次机遇

欧盟迎来了改革的新契机，改革重点包括：打造一个强劲的欧元区、确立一套统一的外交政策、尽力挖掘单一市场的潜能从而实现强劲的包容性增长。

多年以来，欧盟弥漫着一股悲观情绪，但现在终于迎来了新的契机。在马克龙成功当选法国总统、欧元区广泛复苏的背景下，欧盟官员们有机会去推进早就需要的改革计划。引用德国总理默克尔近期所说的话，发生在英国与美国的政治灾难提醒我们，“我们欧洲人必须将命运真正掌握在自己手中”。

改革的机会可能稍纵即逝，改革的优先事项必须尽早敲定。我们认为，欧盟在接下来的几个月里应将改革重点放在以下三个方面：打造一个强劲的欧元区；确立一套统一的外交政策；尽力挖掘单一市场的潜能从

而实现强劲的包容性增长。

#### 打造强劲的欧元区

尽管欧元区正经历更稳健的经济复苏，欧元区却不能掉以轻心。单一货币在制度设计上依然脆弱，而且在国家层面上也面临许多未解难题。

首先，各国政策应继续重点解决国内经济的失衡和脆弱性，因为这些因素可能会削弱欧元。西班牙桑坦德银行(Banco Santander)收购西班牙人民银行(Banco Popular)的案例说明，欧盟的“内部纾困”(bail-in)体系若能高效执行就可以达到预期效果。其它存在银行业问题的国家也应立即着手解决，因

为这些问题已对经济增长造成拖累。此外，生产率疲软、创新技术欠缺以及投资不足也在产生严重的失衡问题，各国政府需要采取明确的结构性和财政措施。

完善欧元区的制度建设同样重要。这并不意味着欧元区将变成一个完整的联邦，更不是一个中央集权国家。然而，《马斯特里赫特条约》（Maastricht Treaty）的原始设置已被证实是不可持续且不稳定的。在缺少统一宏观经济政策的情况下（除了《稳定与增长公约》中针对各国的条款以及松散的“欧洲学期（European Semester）”机制），单凭统一的货币政策不足以避免较长时期的低增长和低通胀。在完全的“政治联盟”和摇摇欲坠的马斯特里赫特模式之间应该存在一种折中方案，而这也是欧元区唯一的选择。

欧元区成员国应全力探究这个折中方案，并从具体项目上入手，比如完善银行业联盟（Banking Union）。我们必须在欧元区银行业的风险降低和风险共担上更进一步。一方面，这意味着银行将限制与分散投资其资产负债表上的主权债务以打破银行与政府之间的恶性循环。另一方面，这意味着各国要建立强劲的共同财政担保（fiscal backstop），如在“欧洲稳定机制”（ESM, European Stability Mechanism）的基础上建立“欧洲货币基金”（European Monetary Fund）。目前，法国与德国依然就建立共同财政担保的步骤间的次序存在分歧，包括该机制是否需要某种形式的“安全资产”。一个完整的银行业联盟对欧元区的稳定至关重要，因此类似的争论应尽快解决。

对于欧元区来说，另一个关键项目是资本市场一体化。跨境资本市场深化对欧元区的风险吸收能力及成员国之间的长期趋同起到至关重要的作用。目前，欧盟委员会的相关倡议平平无奇，但英国脱欧正促使欧盟

制定一套更雄心勃勃的计划，包括针对资本市场的统一监管。

最后一个紧急问题是欧盟该如何修复其备受质疑的财政框架。法国与德国在欧元区财政立场上的分歧能否轻易消除依然备受质疑。德国对外部救助（bail-out）及其产生的道德风险的担忧是有道理的。各成员国应通过对不可持续债务承担更多责任来回应对这些担忧。成员国越认同这个逻辑，就越不会对欧盟的财政框架产生反感，因为成员国将承担自己糟糕的财政计划所带来的后果。不过在成员国担负更多本国财政责任的同时，各成员国也应该为整个欧元区贡献力量，比方说，在欧元区层面为整个欧元区的基础设施网络这类额外投资创建预算。另外，在成员国对各自的主权债务担负更多责任的过程中，欧盟需要进行密切监测以避免引发新问题。

### 统一的欧盟外交政策

对于欧盟统一外交政策的梦想由来已久，但全球地缘政治目前处于急剧动荡的时期，欧洲必须找出应对方案。我们认为，欧盟需要深层次的改革才能以一种全新的紧密合作精神来充分应对即将到来的挑战。这包括管理大量涌入的难民，制定统一的移民政策，以及为边境管控与边境安全打造更高效、全面的体系。此外，欧盟目前面对的是一个难以相处的美国，后者沉迷于保护主义，而且还试图在气候治理上搭便车。与此同时，中国及其他发展中经济体正借助经济上所取得的成就来维护他们在贸易、投资与治理上面的话语权。欧盟是时候重新思考外交策略了，我们认为应该优先考虑两点。

首先，欧盟需要修复它在贸易和投资谈判上的可信度。欧盟此前在与加拿大签订条约时曾遭遇不少阻力，欧盟的可信度也因此严重受损。欧盟应该以统一的声音来进行贸

易和投资协议的谈判和签订。但面对全球越来越激进的贸易政策，欧盟也不能掉以轻心。欧盟应该充分利用竞争政策来对抗进入欧盟市场中的外国国有企业，并找到方法来监测、控制那些涉及战略利益的国外直接投资。单独成员国缺少相应的工具及影响力来应对这些挑战。在贸易和投资谈判方面，唯一有效的解决方案是欧盟凝聚成一个整体。

其次，欧盟需要升级它的战略能力以干预外部事务及防护自身。因此我们乐于接受能够使防务合作取得进展的倡议。联合采购上的进展会使欧盟军事开支更加高效，联合研究也会对此有所帮助。作为一种实实在在的政治与财政项目，共同防务开支同样可以加强欧元区实力。此外，我们应对“北约能够或应该被立即取代”这类看法保持警戒。

#### **挖掘单一市场潜力 实现包容性增长**

一段时间以来，许多欧盟成员国的 GDP 和生产率增速令人失望。但单一市场还远远没有完成，欧盟依然可以从 27 个成员国的一体化过程中获得大规模收益，特别是不少服务业部门依然未紧密联结，而数字科技可以打破经济上的边界。然而我们必须记住，经济一体化通过“创造性破坏”来提高生产率及平均经济福利，但这过程也会产生失败者。那些觉得自己损失惨重的人群自然会阻止欧洲一体化进程，除非他们得到适当的援助与补偿。

因此，欧盟要改善税务及社会合作方面的工作，成员国才有能力去落实政策来缓解经济一体化带来的冲击。这包括一份欧盟统一的税基方案（阻止利润转移的行为）、一套打击逃税行为的积极策略、一份促进双重职业培训计划及一套现代打击社会欺诈的策略（为失业人员提供帮助）。我们认为，这些策略应该优先考虑欧盟内劳工的技能与流动性。

欧盟总算迎来了机遇期。不过欧盟不应该浪费时间去对欧洲一体化的“终极目标”进行理论论证。欧盟将以一个独有形式的整体而存在。它既不会是彻头彻尾的联邦制，也不会仅仅是一个松散的国家合作体。领导者们不应该错过这次系统性改革的良机，而且必须要推动能让欧盟民众受益的具体项目。所有的政策选项都需要通过公开且严肃的辩论，之后就要马上付诸行动。如果我们这样做的话，那么欧盟会拥有比以往更好的机会变得更加强大。

