



Committed to Improving
Economic Policy.

Research Note

2017.7.6 (Y-Research RN17-161)

来源：美国对外关系委员会

摘译：黄慧红/第一财经研究院研究员

huanghuihong@yicai.com

www.cbnri.org

研究简报

宏观与央行

G20 汉堡峰会的关键

G20 是全球最重要的国际经济合作和协调论坛。由于各国就贸易、气候和难民的分歧更大，所以今年德国作为东道主，将金融监管、打击跨境犯罪以及和非洲的联系作为优先议程。来自多个 G20 国家的专家评估了本次峰会的议题和成功前景。

G20，一种不安的气氛

Heribert Dieter/德国国际与安全事务研究所高级研究员

G20 在 2008 年金融危机的早期阶段把目标定得很高，但相比宏大的声明，取得的效果却十分有限。金融市场风险不降反升，G20 国家没有协同的战略。现在，美国继续实行单边做法，不考虑其它 G20 国家的意愿。欧盟也在采取自己的金融政策，而没有和其它国家协商。

G20 未能成功提供一套共同的金融规则，同样在促进国际贸易自由制度方面表现差劲。G20 国家间的自由贸易政策从未符合早期峰会的声明。它们只对“公平”有兴趣，而不是“自由”。保护主义精神造就了一些 G20 国家的贸易政策，而特朗普政府对开放

的多边贸易体系的偏离则比以往更为明显。贸易歧视与保护主义再次成为 G20 国家贸易政策的特征。

汉堡峰会不会对共同的经济政策形成重大共识。目前，G20 国家对全球治理的根本问题有所分歧。不论是金融、贸易，更不用说气候变化，汉堡峰会都无法对现在的问题做出显著改善。更糟的是，特朗普政府可能采取的贸易保护措施或许会引发公开冲突。

同时，由于默克尔政府不承认德国巨额经常账户盈余对其它经济体造成的伤害，这严重动摇了德国作为东道主的威信。柏林不愿意采取降低盈余的措施（如临时减税），削弱了其对于多边合作呼声的可信度。

十字路口的 G20

Sunjoy Joshi/印度观察家研究基金会主席

Samir Saran/印度观察家研究基金会副主席

尽管全球地缘政治有明显的变迁，成员国之间也有政治混乱，G20 仍然是全球治理结构中最核心的组织之一。如果它想要保持影响力，需要注意近期变化为其带来的机会和挑战。

G20 最重要的任务是确保忠于其核心目标——在一个一体化的世界中维持全球金融稳定，实行结构性改革。应对那些需要实时反应的关键问题时，联合国“一国一票”的制度不是最有效的方式，这也是 G20 设立的前提和驱动力。2007-2008 信贷危机就是一个例证。

当前，许多成员国发觉国内的压力迫使其重新考虑 G20 的核心任务，对这种诱惑应该加以抵制。此时也不宜扩大成员国范围，比如接受非洲国家。这样只会是又一个 G77。

同样也需意识到，只有解决一些微观问题才能解决一些根本性挑战。例如，全球能源系统的持续转型，金融结构的网络稳定性，科技对就业的影响等等。这些问题需要被重视，但不能全盘纳入 G20 议程，否则只会偏离 G20 服务于其创立的目标。那些更适合在联合国大会和其它多边组织机构上提出的问题也不应属于 G20 的范畴。

相反地，G20 应该把范围缩小至全球金融和贸易体系部门，此外只需要关注那些涉及政治上破坏全球趋势的问题。

G20 正处在十字路口，应当选择一条能够使其忠于核心目标的道路，这也是成员国们当年聚到一起的原因。

中国的 G20 期待

叶玉/上海国际问题研究院世界经济研究所所长助理

自从 2008 首次参加 G20 峰会以来，中国对 G20 和全球治理的关注从程序性议题转变成了更加实质性的议题：推动成员国平等、国际金融机构投票权再分配以及诸如气候变化和极端主义等全球化面临的全面挑战。

中国希望看到 G20 国家携手遏制反全球化情绪。站在美国对立面的全球联盟不是最好的选择。相反，中国希望 G20 能把美国拉回来，寻求开明的自身利益，而不是以牺牲所有其他国家的利益来追求“美国第一”。正如经济学人指出的那样，特朗普的经济政策是狭隘的、过时的，想当然地认为公平贸易等同于减少制造业逆差，也忽略了人工智能技术的进步对世界造成的破坏性挑战。G20 应当传达当前全球化趋势更为全面的信息，引导公众关于贸易保护主义措施局限性的讨论。

中国也希望 G20 成员国更加支持其倡议，推动全球化。中国在 2013 年发起亚洲基础设施投资银行（AIIB），并主办 2016 年 G20 峰会，在这种巨大成功的鼓舞下，中国更有信心和意愿在全球治理中发挥更具建设性的作用，当然不仅仅是靠中国自己。中国在 2013 年启动了“一带一路”倡议，和 AIIB 一起为全球化提供了替代方法。不同于自上而下的贸易自由化谈判，“一带一路”重新聚焦于区域和全球基础设施的互通。中国强调倡议的开放性，呼吁各国根据自己的发展战略进行参与。基础设施近年来一直是 G20 的优先事项，但中国希望看到更具体的项目合作，而不是质疑其意图。

在 G20 寻求大国团结

Sook Jong Lee/韩国东亚研究所所长

继英国脱欧引发全球骚动之后，特朗普“美国第一”的外交政策将进一步削弱全球治理。现在，需要其他大国来承担领导责任，从而应对和平与安全、恐怖主义、难民和环境问题等巨大的跨国挑战。

在此背景之下，德国总理默克尔抓住机会主办这一次峰会，希望通过多边合作加强全球经济，促进稳定。十五项议程广泛聚焦于建立有弹性的经济，提高可持续性，承担人身安全责任等，这都值得特别重视，也需要集体努力才能取得有意义的进步。中国国家主席习近平有望在美国后退的情况下承担更重要的角色。法国总统马克龙或将带来自由进步主义精神，这和当前 G20 促进包容性、可持续增长的目标是一致的。为确保此次峰会成功，领导人们必须展示团结一致的意愿来共同打击经济和社会政治威胁。同时，领导人们需制定有弹性的合作框架，使其在权衡国内政策时有更大的灵活性。

G20 中有七个亚洲国家，中国、印度和日本有望发挥相对优势，提高自身领导力。韩国、印尼等中等国家可以将 G20 目标与区域性多边倡议相结合。亚洲国家与极端民粹主义的兴起相对绝缘，它们认为未来将处于更开放、相互连接更紧密的世界。亚洲成员国应当做出更大的贡献来进一步加强 G20。

G20 的挑战和机遇

Tom Bernes/加拿大国际治理创新中心 (CIGI) 杰出研究员、前执行主任

德国汉堡 G20 峰会面临着新的挑战，因为特朗普将首次现身 G20 舞台。他提出的“美国第一”的政策目标和 G20 的核心目标直接相悖。作为各国领导人寻求国际经济合作的主要舞台，G20 不得不与之抗衡。G20 认为只有通过积极的合作才能寻找解决全球挑战的答案。汉堡将是一次测试。5 月的 G7 和北约峰会证明了，意外也是可能的。

此次峰会有两个重大事项值得关注。第一是气候变化，在中美的领导下，G20 支持了《巴黎协定》，但美国 6 月宣布退出。第二是保护主义议题，每次 G20 都承诺要抵制。美国再次对此表示反对，其对钢、铝的决定可能引发贸易战。另一个潜在的议题是 G20 实施改革来确保全球金融的稳定。美国决定废除《多德弗兰克法案》的大多数内容，将危机后取得的成果置于危险之地。

领导人们在汉堡会如何回应这些问题？有力的反对或许会重新激励他们努力，促进更有活力、更可持续和公平的全球经济。但这也可能导致和美国的紧张关系。所以，G20 会通过回应、反对美国获得新的动力，还是掩盖根本分歧走下坡路呢？（如有侵权，请联系我们）

