

## 聚焦美国大选——

### 贸易政策：激进 VS 温和

贸易政策历来都是美国大选中的关注焦点之一。尤其是当前全球化出现逆转势头，贸易保护主义抬头，WTO、TPP、TTIP 等全球及区域贸易协定推进遇阻，作为全球最大的经济体，美国下一任领导人对贸易政策的观点就变得尤为重要。希拉里和特朗普的贸易政策观点有部分重合，两人都对以 TPP 为代表的自由贸易协定持否定态度；但特朗普表现更为激进，他反对全球化，声称要退出 WTO，还要对中国和墨西哥征收高额关税；相比之下，希拉里对贸易政策的态度是保守偏温和的，她的表现更适合以一个政客的标准来评判。美国新总统人选到底会对全球贸易格局产生什么变化？我们从两位候选人的表态出发，分析这背后的含义，揣测未来可能采取的方案，并探讨对中国和全球可能造成的影响。

#### 从 TPP 看两人的贸易政策主张

备受关注的跨太平洋伙伴关系协定（TPP）历经多轮谈判于今年 2 月正式签署，但离生效还差最后也是最重要的一关——各国立法部门（国会、议会）的批准通过。TPP 在奥巴马任内通过已经无望，希拉里和特朗普对其也是态度鲜明，那就是坚决反对，这让 TPP 的未来阴云密布。

希拉里在任美国国务卿期间曾是 TPP 最重要的“鼓吹者”之一，并称其为“贸易的‘黄金标准’”。但最终她还是选择倒戈。去年 10 月她首次就 TPP 表明立场，“美国确实需要一个能够促进就业、增加工资以及保护国家安全的贸易协定。但从目前公开的信息看，TPP 并没有达到此前所预想的高标准，因而不支持这一协定。”随后在希拉里的经

济政策演讲中，她的态度进一步强化，“我将阻止任何阻碍就业或是压低工资的贸易协议——包括 TPP。我现在反对，选后反对，当选总统还会反对。”希拉里认为达成的 TPP 不完整，该协定中尚无有关操纵汇率的内容，一些亚洲国家可能会凭借这一漏洞抢走美国人的工作。

相比希拉里的“出尔反尔”，特朗普在 TPP 协议达成时就表示，“现任政府的无能已经无可理喻。TPP 是一个糟糕的协定。”特朗普认为，TPP 降低了各国关税，将影响美国商品的海外销售，因此对 TPP 是一如既往的狂妄滥炸。

从 TPP 可以看出，自由贸易协定是两人抨击的主要对象，但特朗普更为激进，他曾表示，如当选会退出世界贸易组织(WTO)，重新谈判北美自由贸易协定(NAFTA)。而希拉里虽然反对 TPP，但曾表示会重新谈判，直至符合对美国有利的标准。此外，两人也大打“中国牌”。特朗普认为中国偷窃了美国人民的工作机会，要对中国征收高达 45% 的关税。希拉里则认为中国滥用了国际贸易规则，会加强贸易执法。

### 特朗普 VS 希拉里的贸易政策主张

特朗普	希拉里
<ul style="list-style-type: none"> <li>退出 TPP</li> <li>重新谈判 NAFTA</li> <li>对特定的美国公司在海外生产的商品征收关税</li> <li>向中国和墨西哥产品分别征收 45% 和 35% 的关税</li> <li>指控中国出口补贴、汇率操纵和窃取知识产权</li> <li>退出 WTO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>反对 TPP，或重新谈判</li> <li>反对中美自由贸易协定(CAFTA)</li> <li>对违反法律的外国进口商实施有针对性的关税</li> <li>加强贸易执法，任命一位首席贸易检察官，让法官官员人数增加至三倍</li> <li>认为中国操纵汇率，窃取商业机密，应遵守国际规则</li> </ul>

### 激进 VS 温和

美国智库彼得森研究所(PIIE)最新发布研究报告《美国总统竞选选战中的贸易议程评估》指出，如果希拉里当选，其贸易政策对美国将可能“有害”，但特朗普的贸易

政策显然更具“可怕的破坏力”。如果特朗普当选，他将彻底否决批准 TPP；如果民主党候选人希拉里胜选，那么 TPP 还有一线生机。

特朗普一早就摆出姿态，为迎合底层群众对经济低迷、就业不足的愤懑情绪，把精英主导的市场主义的全球化和自由贸易当成主要抨击对象，并和美国主张自由贸易的传统立场决裂。特朗普对 TPP 的废除意志较强，他曾指出，“TPP 是会对美国制造业造成致命伤的危险协定，无法进行修正”，认为应与各国缔结双边协定取代 TPP。加之他有意退出 WTO，并对中国、墨西哥发动贸易战，也是令人错愕不已。国际货币基金组织(IMF)执行总裁拉加德对此罕见地警告，特朗普推崇的反自由贸易政策可能掀起危险的贸易保护主义运动，更将严重伤害全球经济。

反观希拉里，虽然其表态强硬，但如果她当选美国总统，她支持 TPP 或寻求重新谈判的可能性仍存。同样，由美欧主导的跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定(TTIP)谈判也正式搁浅，各方寄希望于希拉里当选后改变立场，重新支持自由贸易协定。2015 年她对 TPP 的态度转变已经损害了她的声誉，为政治形象考虑，在大选时不如坚持这条对 TPP “黑到底”的路线，但如果当选总统则不一样，往往需要兼顾外交、经济等不同的目标，进行比大选时更复杂的权衡。在众人眼里，希拉里正这样是一个经验丰富的资深政客。别忘了，当年她的丈夫比尔·克林顿在竞选期间曾经反对与加拿大、墨西哥签署 NAFTA，当选后却成为其主要推动者。

### 中国如何应对？

WTO 发布的《世界贸易统计数据》显示，2015 年全球贸易呈现疲弱态势，全球贸易总量缓慢增长 2.7%，与全球 GDP 增速

(2.4%) 基本持平。在 2008 年金融危机之前，全球贸易数十年来一直以两倍于全球经济增速的速度增长，而 2011 年以来，全球贸易增速已放缓至与全球经济增速持平，甚至更低。近年来一些国家和地区的“逆全球化”浪潮此起彼伏，地方保护色彩频频抬头。前有 6 月英国公投决定脱欧，后有希拉里在 TPP 问题上倒戈，特朗普更是以“将来要搞的是美国主义而不是全球主义”作为其核心宣传口号，这为全球贸易的未来增加了巨大的不确定性。

中国是全球化最大的受益者，也是积极的推动者。当前全球经济增长低迷、逆全球化势头频现，不可避免会对中国带来诸多挑战。其一，对中国贸易的冲击，在我国有效需求不足、人口红利渐失的背景下对经济增长形成压力。其三，各地保护主义兴起对中国产品的反倾销加剧，对企业造成不小的打击。其三，WTO 日渐式微，西方发达国家的贸易规则融合逐步加强，中国要面对由美国等西方发达国家主导的国际贸易规则压力。(马鑫，2015) 如 TPP 一直被认为是美

国主导的针对中国的一项自由贸易协定。2014 年初，奥巴马演讲时说，“应该是美国，而不是中国来谱写世界经济规则”。

如果特朗普上台，且不论他是否真的会对中国实行贸易战及国会通过对华贸易战的可行性有多大，至少其奉行的反全球化主义和孤立主义会助长美国的贸易保护主义，中美贸易摩擦不可避免会增多，两国贸易和经济关系可能会面临转折，进而对中国经济造成下行压力。如果是希拉里，我们有理由相信她不会也无法完全否定全球化，更不可能将当前中美经贸关系带来的互惠互利抛之脑后，因此她有很大可能会延续当前中美在经贸合作上的关系。

可以肯定的是，无论谁当选，全球贸易的颓势并不会逆转。如果 TPP 夭折，中国或许会有一丝喘息的机会，但没有了 TPP，还会有 TPP 们崛起。对中国而言，对内坚持结构性改革、转变经济增长方式，对外积极推动自由贸易协定、参与全球治理、承担大国责任才是应有之义。

