

聚焦美国大选——

美国例外 VS 美国优先

打了一年多的“驴象之争”已经进入最后阶段。早在今年 6 月，希拉里曾就国际事务议题提前向特朗普宣战，表明国际治理方略要比奢华酒店经营管理来得更重要，也更复杂。本次美国大选也曾被一些观察人士认为是特朗普与希拉里两人在外交政策问题上的竞争。

矛盾的党派与竞选人

美国历届总统选举中，两大政党候选人唇枪舌剑地讨论外交政策曾多次作为经典桥段上演。通常情况下，共和党都在努力营造出自己拥有运营稳健的外交政策的能力这样一种氛围。而另一面，民主党一直被批判在安全保障上态度软弱。

但是，今年的总统选举与往年明显不同。民主党候选人希拉里始终保持一贯的沉稳。但作为外交门外汉的特朗普，其外交观点却完全挑战了美国的传统保守价值观、盟友观、安全观，令秉持政治正确的人大跌眼镜，可以说特朗普与二战后的共和党外交政策传统截然不同：他认为目前美国面临国内乱局，

无权对其他国家说教，美国必须先“收拾自身的乱局”。

从近 40 年的舆论调查来看，美国国民在国家安全保障、外交以及军事方面一直信赖共和党。但现在，共和党的外交相关人士却并没有支持特朗普。不仅如此，很多共和党的外交政策重要人士反而支持希拉里。

早在今年 5 月，华尔街日报以及 NBC 联合舆论调查显示，对于外交政策才能的支持率，希拉里比特朗普高 27 个百分点。对于作为军队的最高司令官，希拉里的支持率也比特朗普高 10 个百分点。时至今日，该数据显示希拉里的支持率虽稍有所降低，但即便如此，就外交政策而言，希拉里的优势

不可动摇。

特朗普曾在今年4月27日发表首次外交政策演说，提出实施“美国优先”(America First)的外交构想，表示将总是把美国人民和美国安全的利益放在第一位。

希拉里今年6月初在加利福尼亚州圣迭戈发表外交政策演讲，首次阐述其外交理念。希拉里在演讲中宣称，她是坚定的美国例外论者，“全心全意相信美国是一个例外的国家”，负有世界使命。

两位候选人竞选的外交政策差异具体而言如下：

| 特朗普 | VS | 希拉里 |
|--|------|-----------------------------------|
| 优先主义 | 理念 | 例外论 |
| 以反恐划定盟友 | 反恐 | 制定切实反恐计划 |
| 严控移民 | 移民 | 移民政策改革 |
| 减少对盟友的保护；北约盟友需要承担相应的军费；亚洲盟国应在与美国的共同防务工作中承担更高的开支；对美国的伙伴作出重新定义 | 盟友 | 美国需要巩固盟友关系，美国的盟友网络，是美国“得以例外”的一大因素 |
| 缓和关系 | 中俄 | 立场坚定 |
| 重开贸易谈判 | 贸易 | 加强贸易管制 |
| 重塑军事力量 | 军事 | 把威胁解决在国门之外 |
| 但凡有亚洲国家跟周边国家发生纠纷的，避免依赖美国提供安全保护伞 | 亚洲政策 | 加强亚洲再平衡战略 |

入主后的趋势一致：战略收缩

美国总统候选人往往在大选中说的是一回事，当选后又是另外一回事。不过根据他们以往的经验等，或许可以找出当选后采取哪些外交政策的蛛丝马迹。不管是特朗普还是希拉里成为下一届美国总统，无论他们在竞选中宣称有多强硬，但由于国力下降，美国都会倾向保守收缩；无论谁当选，都不得不把外交政策的重点放到“回归本土，并重新寻找对外政策支点”。

实际上，从奥巴马政府开始，美国总体政策就由布什绝对扩张转型转为相对收缩的政策。这体现在军事上（从打赢两场战争到一场半战争、撤军、压缩军费）、财政上（赤字收缩到3%左右）、能源（降低外部依赖，增强能源独立性）、再工业化、贸易政策（由推进全球化到区域贸易TTP的进一步收缩）、金融（美联储资产负债表不再扩张、美元升值）等等一系列的政策组合。当前希拉里和特朗普的政策体系的本质一样，区别只是在于希拉里为相对收缩，维持现有态势；特朗普为绝对收缩，将更大力度、更大范围地收缩。

就希拉里而言，她将继续在某些议题上延续奥巴马主义，比如从中东战略性撤退、平衡各个地区、平衡在国际事务上的投入，从而将更多资源用来优先解决国内问题。但“更懂”外交的希拉里将会在国际事务上更为积极。比如希拉里将以色列视为最重要的盟友，视对以国的威胁为美国威胁；极力在拉美、非洲及亚洲地区扩展新盟友；宣扬美国的“公民社会”、“自由市场”、“人权”等理念。

在特朗普看来，美国目前面临的所有问题都来自外部，是过分承担不该承担责任的结果。因此，特朗普主张收缩美国的全球力量，集中精力解决美国国内问题。他认为美国需要明确界定国家的真正威胁，反对介入那些非首要或直接威胁的地区，甚至反对延续非直接相关美国安全利益的盟友关系。

中国：两难的选择

希拉里与特朗普在众多领域频繁提及中国。事实上，中国出现在美国总统辩论中并不罕见。但是在从前的辩论中，对中国问题的讨论集中在贸易和债务方面，而在本次辩论中涉及中国的议题还扩大到了网络安

全、恐怖主义及核安全。特朗普明确将朝核问题归咎于中国，让中国去解决。而在网络安全问题上，希拉里和特朗普则罕见一致地将矛头指向中国。

如果希拉里当选，从外交上看，希拉里将更为强硬，这可能会影响到未来数年中国的战略环境。

(1) 更关注亚洲，更了解亚洲。如果希拉里当选，负责外交政策人物可能包括谢尔曼（前任国务院副国务卿）、坎贝尔（前任国务院东亚太平洋事务助理国务卿）、苏利文（希拉里选举阵营的外交政策调整官）和罗森博格（希拉里选举阵营的外交政策副调整官）等人。特别是坎贝尔，这里提到的所有人物都拥有丰富的处理亚洲事务的经验。

(2) 极可能会进一步推行“亚太再平衡”战略。据美国媒体报道，美国智库卡内基国际和平基金会的副总裁包道格说，“（希拉里）摆脱向亚太再平衡的策略是不可能的，因为她与这个政策密不可分”。如果美国军事、外交力量进一步向亚太倾斜，中美之间的摩擦可能会增多。

(3) 朝鲜问题上会更加倾向于强化与盟国的政策协调和国防合作。除了强化韩美日三国之间的国防合作与情报共享之外，美国外交的重点将会继续锁定对朝制裁。特别是，美国会要求中国在煤炭、能源、矿产品进口等相关领域严格执行对朝贸易制裁和金融制裁。目前美国的制裁大棒已经开始落到中国企业身上，比之对伊朗制裁，对朝鲜制裁将更为严厉。

(4) 积极支持日美同盟。希拉里曾声称，“我愿明确重申，钓鱼岛属于安保条约第5条的范围。我们重视保护日本国民的义务。”这意味着美国承担着钓鱼岛的防卫责

任，哪怕冒着和中国开战的风险。希拉里的这一表态，直接影响到了钓鱼岛的局势演变。

(5) “人权”（或女权）或意识形态差异或许将在希拉里对华外交扮演重要角色。

无论是竞选还是当总统，希拉里都少不了对中国人权、甚至民主体制的批评。但这种批评对中美关系都不会造成伤筋动骨的影响，只是制造一些噪音，让中美关系在“感官上”不舒服。

毫无外交经验的特朗普，在几次公开阐述自身外交议题演讲和辩论中，往往都是批判现在“奥巴马外交政策”，并没有提出自己的外交理念。因此，曾有评论认为，舆论根本没有必要去挖掘特朗普的外交观、国际观和安全观是什么。

如果特朗普当选，商人出身的他，喜欢从“谈判”的视角处理几乎每一个国际冲突，将其视为一种经济交易，即便他对自己所追求的战略目标含糊不清。或许，在他眼里，有些国际冲突背后的原因的确很复杂，但他的解决之道似乎又很简单，即强调展现灵活，通过谈判来解决复杂的问题。

就他目前提出的外交议题来看，有些可謂是“幻想”，比如，美国从韩国和日本撤兵的提议，这会遭到国会和相关的利益组织的强烈反对。但有关贸易中对华强硬，有可能会有更大的市场。

总体而言，希拉里当选的话美国对华政策会与现行的更加连贯一致，而如果特朗普当选，中美关系会面临更多的不稳定因素。无论谁成为下一任美国总统，中国都将面临巨大的挑战。因为特朗普会在对华贸易方面态度强硬，而希拉里则会加强与美国亚洲盟友的联系，进而对抗中国的地缘政治影响力。